



Република Србија
ПРИВРЕДНИ СУД У БЕОГРАДУ
8. Ст. 159/2020
17.11.2020. године
Београд, ул. Масарикова бр. 2



ПРИВРЕДНИ СУД У БЕОГРАДУ, стечајни судија Жељко Муњица, одлучујући о предлогу предлагача **Акционарско друштво за производњу, прераду и промет рибе „Шарански рибњак Живача“**, Београд-Сурчин, Бољевци, ул. Браће Гаврајић бр. 87, МБ 17483340, ПИБ 102893374, кога заступа Војислав Илић, адвокат из Београда, ул. Дубљанска бр. 24, за покретање поступка стечаја над дужником **„Batas International“ д.о.о.**, Београд-Сурчин, Бољевци, ул. Браће Гаврајић бр. 87, МБ 20481439, ПИБ 105883998, на рочишту за испитивање разлога за отварање поступка стечаја над дужником, одржаном дана 17.11.2020. године, донео је следеће:

РЕШЕЊЕ

I УСВАЈА СЕ предлог предлагача **Акционарско друштво за производњу, прераду и промет рибе „Шарански рибњак Живача“**, Београд-Сурчин, Бољевци, ул. Браће Гаврајић бр. 87, МБ 17483340, ПИБ 102893374, од 27.10.2020. године, за покретање поступка стечаја над дужником **„Batas International“ д.о.о.**, Београд-Сурчин, Бољевци, ул. Браће Гаврајић бр. 87, МБ 20481439, ПИБ 105883998.

II ОТВАРА СЕ поступак стечаја над дужником **„Batas International“ д.о.о.**, Београд-Сурчин, Бољевци, ул. Браће Гаврајић бр. 87, МБ 20481439, ПИБ 105883998.

III Стечајни разлог је трајнија неспособност плаћања дужника.

IV ИМЕНУЈЕ СЕ стечајни управник Андријана Живановић из Београда, број лиценце 155-1518.

V ПОЗИВАЈУ СЕ повериоци, да у року од 60 дана од дана објављивања огласа о отварању поступка стечаја над стечајним дужником у "Службеном гласнику РС" пријаве Привредном суду у Београду своја обезбеђена и необезбеђена потраживања према стечајном дужнику, писменом пријавом поднетом у два примерка, са приложеним доказима о основаности потраживања.

VI ПОЗИВАЈУ СЕ дужници стечајног дужника да испуне своје обавезе према стечајној маси.

VII ЗАКАЗУЈЕ СЕ прво поверилачко рочиште, на коме ће се расправљати о извештају о економско-финансијском положају стечајног дужника за 24.12.2020. године,

у 11,30 часова, које ће се одржати у Привредном суду у Београду, ул. Масарикова бр. 2, судница бр. 133, спрат I.

VIII ЗАКАЗУЈЕ СЕ испитно рочиште за 02.02.2021. године, у 11,00 часова, које ће се одржати у Привредном суду у Београду, ул. Масарикова бр. 2, судница бр. 133, спрат I.

IX Оглас о отварању поступка стечаја над стечајним дужником биће објављен у „Службеном Гласнику Републике Србије“ и на огласној табли суда.

Образложење

Предлогом од 27.10.2020. године, поверилац Акционарско друштво за производњу, прераду и промет рибе „Шарански рибњак Живача“, Београд-Сурчин, Бољевци, ул. Браће Гаврајић бр. 87, је у својству предлагача, поднео предлог за покретање стечајног поступка над дужником „Batas International“ д.о.о., Београд-Сурчин, Бољевци, ул. Браће Гаврајић бр. 87, МБ 20481439, ПИБ 105883998, из разлога постојања трајније неспособности плаћања дужника, прописан одредбом чл. 11. ст. 2. тач. 1) Закона о стечају.

Навео је, да на основу правноснажног и извршног Решења о извршењу на основу веродостојне исправе овог суда 4. Иив. 5155/16 од 23.12.2016. године, дужник дугује предлагачу, као повериоцу, новчани износ, од 19.144.472,11 динара, са законском затезном каматом почев од 13.12.2016. године до исплате, као и трошкове извршног поступка у износу од 152.607,00 динара. Да се предлагач, као поверилац, током 2017. године, делимично намирио до износа од 14.709.689,66 динара, те да је остало за наплату још износ од 5.535.918,49 динара. Међутим, до подношења предлога за покретање стечајног поступка над дужником, поверилац није успео да намири остатак свог потраживања у поступку принудног извршења.

Поверилац је, као предлагач, поднео предлог за покретање стечајног поступка против дужника због постојања трајније неспособности плаћања дужника, прописан одредбом чл. 11. ст. 2. тач. 1) Закона о стечају, јер дужник ни после скоро четири (4) године од доношења Решења о извршењу, није испунио доспелу новчану обавезу према повериоцу, овде предлагачу. Истовремено је предложио, да за стечајног управника суд именује Андријану Живановић из Београда, број лиценце 155-1518.

Уз предлог је, у прилог својих навода, доставио релевантне доказе из којих је суд утврдио да је испуњен стечајни разлог за отварање поступка стечаја над дужником – трајнија неспособност плаћања дужника, прописана одредбом чл. 11. ст. 2. тач. 1) Закона о стечају и то:

-Решење о извршењу на основу веродостојне исправе овог суда 4. Иив. 5155/16 од 23.12.2016. године, увидом у који је суд утврдио да је одређено извршење ради намирења новчаног потраживања предлагача, као повериоца према овде дужнику. Предлагач је у овом поступку извршења активно легитимисан као носилац предметног потраживања и то по основу Уговор о уступању потраживања од 19.01.2016. године, закљученим између предлагача, као пријемника потраживања и Душана Ступара из Београда, као уступиоца потраживања, којим је уступилац уступио пријемнику, овде предлагачу, доспело новчано потраживање према овде дужнику Привредном друштву „Batas International“ д.о.о., Београд-Сурчин, у укупном износу од 9.531.167,43 динара, са законском затезном каматом почев од 17.05.2010. године до исплате. Извршење се спроводило продајом таксативно наведених непокретности дужника, преко Јавног извршитеља Милоша Митровића из Београда.

-Закључак о намирењу Јавног извршитеља Милоша Митровића из Београда И.ИВ-А235/2016 од 06.06.2017. године, којим је утврђено да је преносом права својине на непокретности извршног дужника „Batas International“ д.о.о. Београд, у корист извршног повериоца, овде предлагача „Шарански рибњак Живача“ а.д., Београд, намирено потраживање извршног повериоца, овде предлагача, у укупном износу од 14.709.689,66 динара. Констатовано је, да по иамирењу потраживања извршног повериоца, овде предлагача, на начин и у наведеном износу, преостала обавеза на страни извршног дужника у износу од 5.535.918.49 динара, на име преосталог дела главног дуга, са законском затезном каматом, почев од 07.06.2017. године до исплате.

На рочишту одржаном дана 17.11.2020. године, ради расправљања о постојању стечајног разлога за покретање поступка стечаја над дужником, у одсуству уредно позваног дужника, предлагач је, преко пуномоћника-адвоката, у свему остао при предлогу за покретање стечајног поступка над дужником, од 27.10.2020. године. Предложио је да суд усвоји предлог и отвори стечајни поступак над дужником, будући да су достављени сви докази на околност трајније неспособности за плаћање дужника и за стечајног управника је предложио да суд именује Андријану Живановић из Београда, број лиценце 155-1518, у складу са одредбама чл. 20. ст. 3., у вези са чл. 56. ст. 3. Закона о стечају.

Суд је службеним путем извршио увид у Извод са званичног Интернет сајта НБС – претраживање дужника у Принудној наплати дана 17.11.2020. године, и утврдио да се рачуни дужника на наведени дан налазе у блокади, у укупном износу од 4.917.660,00 динара, почев од 29.06.2016. године, тј. у укупном трајању од 1511 дана; као и увид у Извод са званичног Интернет сајта НБС – претраживање Јединственог регистра рачуна дужника на дан 17.11.2020. године, и утврдио да се рачуни дужника налазе у блокади по основу принудне наплате.

Одредбом чл. 11. ст. 1. Закона о стечају прописано је да се стечајни поступак отвара када се утврди постојање најмање једног стечајног разлога. Ставом 2. истог члана Закона прописано је да су стечајни разлози: 1) трајнија неспособност плаћања; 2) претећа неспособност плаћања; 3) презадуженост; 4) непоступање по усвојеном плану реорганизације и ако је план реорганизације издејствован на преваран или незаконит начин. Ставом 3. истог члана Закона прописано је да трајнија неспособност плаћања постоји ако стечајни дужник: 1) не може да одговори својим новчаним обавезама у року од 45 дана од дана доспелости обавезе; 2) потпуно обустави сва плаћања у непрекидном трајању од 30 дана.

Одредбом чл. 12. Закона о стечају прописано је да постојање трајније неспособности плаћања се претпоставља, у случају када је предлог за покретање стечајног поступка поднео поверилац који у судском или пореском извршном поступку спроведеном у Републици Србији није могао намирити своје новчано потраживање, било којим средством извршења.

Одредбом чл. 55. ст. 1. Закона о стечају прописано је да се стечајни поступак покреће предлогом повериоца, дужника или ликвидационог управника, а ставом 2. истог члана Закона прописано је, да поверилац подноси предлог за покретање стечајног поступка у случају постојања трајније неспособности плаћања, непоступања по усвојеном плану реорганизације и уколико је план реорганизације издејствован на преваран или незаконит начин

Сдлучујући о предлогу за отварање поступка стечаја над дужником, суд је имајући у виду приложене и изведене доказе, нашао да је код дужника наступио стечајни разлог – постојање трајније неспособност плаћања, из чл. 11. ст. 2. тач. 1) Закона о стечају.

Наиме, сходно свему претходно наведеном, а у складу са утврђеним чињеничним стањем из документације коју је приложио предлагач, утврђено је да се пословни рачуни

дужника налазе у непрекидној блокади у укупном износу од 4.917.660,00 динара, почев од 29.06.2016. године, укупно 1511 дана.

Како се рачуни дужника налазе у блокади по основу принудне наплате, то дужник неће бити у могућности да благовремено измири своје доспеле обавезе, па суд налази да је испуњен стечајни разлог за покретање стечајног поступка над овде дужником у смислу претходно цитираних законских одредби, и то услов трајније неспособности плаћања.

Дакле, суд налази да стечајни дужник није и неће бити у могућности да евентуалним средствима са својих текућих рачуна код пословних банака врши плаћања, а тиме ни у могућности да благовремено измири своје постојеће и будуће доспеле обавезе према повериоцима, међу којима и новчане обавезе према овде предлагачу. Стога, суд налази да је испуњен услов за покретање стечајног поступка над овде дужником у смислу претходно цитираних законских одредби, и то услов трајније неспособности плаћања из одредби чл. 11. ст. 2. тач. 1) Закона о стечају, а у вези са одредбом чл. 12. Закона о стечају. Наведено и из разлога, што је предлагач, као поверилац дужника, најпре покушао да своје доспело неизмирено новчано потраживање намири у извршном поступку, сходно одредби чл. 12. Закона о стечају, али је у томе успео само делимично, док је поступак извршења делимично остао безуспешан, након чега дужник ни после скоро четири (4) године од доношења Решења о извршењу, није испунио доспелу новчану обавезу према предлагачу, као повериоцу.

Имајући увиду све претходно наведено, у складу са цитираним и поменутиим законским одредбама, а у вези и са одредбама чл. 11. ст. 2. тач. 1), чл. 12., чл. 55., чл. 69. ст. 1. и чл. 70. Закона о стечају, суд је донео одлуку као у ставу I, II, III, V и VI изреке решења.

Одлуку као у ставу VII и VIII изреке решења суд је донео сходно одредбама чл. 36. ст. 1. и чл. 72. Закона о стечају, а одлуку као у ставу IX изреке решења сходно одредбама чл. 71. Закона о стечају.

Одлуку о именовању стечајног управника из става IV изреке решења, суд је донео у складу са одредбама чл. 20. ст. 3., у вези са чл. 56. ст. 3. Закона о стечају.

ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ:

Против овог решења може се изјавити жалба у року од 8 дана од дана пријема преписа решења, Привредном апелационом суду у Београду, а преко овог суда.

СТЕЧАЈНИ СУДИЈА

